

从抚养比变化看东北地区人口老龄化

李雨潼, 张剑宇

(吉林大学东北亚研究中心, 吉林长春 130012)

【摘要】人口抚养比是反映社会经济负担的一项重要指标, 抚养比的高低主要取决于人口年龄结构的变化, 老年人口抚养比是反映地区人口老龄化程度的一项重要指标。东北地区的总抚养比在全国处于较低水平, 而这种总抚养比较低的现状是少年儿童抚养比较低造成的, 东北地区应避免被较低的抚养比误导, 忽视低抚养比下老龄化程度的日益加深, 要利用当前的人口机会窗口为未来的深度老龄化时期的到来做好准备。

【关键词】抚养比; 老年人口抚养比; 少年儿童抚养比; 人口老龄化; 东北地区

【中图分类号】 C913.6 **【文献标识码】** A doi 10.3969/j.issn.1004-129X.2010.06.007

【文章编号】 1004-129X(2010)06-0038-04

【收稿日期】 2010-03-23

【基金项目】 国家社科基金重大项目: 21世纪我国人口变动趋势与社会结构变动关系(09&ZD022)

【作者简介】 李雨潼(1977-), 女, 吉林磐石人, 经济学博士, 吉林大学东北亚研究中心讲师。

人口老龄化是总人口中老年人口比例不断上升的变化过程, 是伴随着人口转变而发生的人口年龄结构变化。人口年龄结构变动对社会经济发展最显著的影响之一就是人口抚养比的变化。我国已经进入老龄化社会, 并且人口老龄化具有老年人口基数大、老龄化速度快、老龄化速度快于经济发展速度、各地区老龄化程度差异大等特点, 老年人口抚养比作为反映一个地区老龄化程度的重要指标, 引起了国内外学者的关注。东北地区是我国传统的老工业基地, 也是传统的移民地区, 该地区的经济、文化、社会、人口发展均有明显的区域特征, 本文从东北地区的人口抚养比分析入手, 对东北地区的人口老龄化程度进行分析, 进而对相应的对策措施进行探讨。

一、东北地区的人口抚养比变化规律

在东北地区的三个省份中, 黑龙江省、辽宁省

的统计年鉴中具有将总人口分为 0~14岁、15~64岁、65岁以上三个区间的分年龄别人口数统计, 这与人口抚养比定义中年龄别区间划分一致。吉林省统计年鉴中, 仅有将人口划分为 18岁以下、19~34岁、35~60岁、60岁及以上四个区间的年龄别人口数统计, 这与人口抚养比定义中年龄别区间不一致。由于统计口径不一致, 吉林省与黑龙江、辽宁两省分年龄别人口数据不具有可比性。本文此部分是要利用东北地区各省统计年鉴数据, 对该地区较长时期的抚养比变化进行分析, 因吉林省统计口径不一致, 并仅有近几年的分年龄别人口数统计^①数据, 不能满足分析需要, 故而此部分分析仅以黑龙江、辽宁两省的数据为基础。由于吉林省在经济、地理、文化等方面与东北地区另外两省具有较高相似性, 所以对黑龙江、辽宁两省的抚养比变化分析在一定程度上可以代表东北地区总体情况。

^①《吉林省统计年鉴》中, 分年龄别人口数量统计缺乏早期数据, 无法做长期变化情况的分析, 而后文采用的《中国人口和就业统计年鉴》中, 分年龄别人口也没有早期的数据, 所以本部分对于分省长期变化情况的分析选用数据来源为《黑龙江省统计年鉴》和《辽宁省统计年鉴》。后文对于近期抚养比变化情况的分析, 仅需要近几年分年龄别人口数, 加之需要将数据进行横向对比, 要求数据统计口径上具有可比性, 《中国人口和就业统计年鉴》中的数据恰好满足这一要求, 所以后文采用的是这一数据来源。由于前后两部分数据来源的差异, 个别表格中数据不完全一致, 这是统计口径不同造成的。因为来源不同的两部分并无交叉对比分析, 所以这种个别数据的差异, 并不影响本文对于抚养比情况的分析。

从 1985~2008 年黑龙江省的数据看, 1985 年黑龙江省的总抚养比为 54.3%, 其中少年儿童抚养比为 48.5%, 老年人口抚养比为 5.9%, 老年人口抚养比仅为总抚养比的 10.87%; 2008 年黑龙江省的总抚养比为 27.9%, 其中少年儿童抚养比为 16.1%, 老年人口抚养比为 11.8%, 老年人口抚养比为总抚养比的 42.29%。与 1985 年相比, 2008 年的老年人口抚养比上升了 5.9 个百分点, 而老年人口抚养比占总抚养比的比例上升了 31.43 个百分点 (见表 1)。

表 1 1985~2008 年黑龙江省抚养比 (%)

年份	总抚养比	少年儿童抚养比	老年人口抚养比
1985	54.3	48.5	5.9
1990	43.8	38.3	5.5
1995	38.9	32.6	6.4
1996	36.4	29.4	7.1
1997	36.1	29.0	7.1
1998	34.7	27.7	7.0
1999	35.0	27.7	7.3
2000	32.4	25.0	7.4
2001	32.2	24.3	8.0
2002	30.5	22.2	8.3
2003	29.0	20.4	8.6
2004	27.1	18.5	8.6
2005	28.8	19.0	9.8
2006	28.3	18.0	10.3
2007	28.4	16.8	11.6
2008	27.9	16.1	11.8

资料来源: 黑龙江省统计局. 黑龙江省统计年鉴 2009[M]. 北京: 中国统计出版社, 2009

1985~2008 年, 黑龙江省的总抚养比呈明显的逐年下降的变化规律, 少年儿童抚养比呈现同样的逐年下降趋势, 而老年人口抚养比则呈明显的逐年上升趋势, 且近年来变化速度加快。可见, 黑龙江省总抚养比的下降是由于少年儿童抚养比下降速度大于老年人口抚养比上升速度造成的。

从 1990~2008 年辽宁省的数据看, 1990 年辽宁省的总抚养比为 40.65%, 其中少年儿童抚养比为 32.66%, 老年人口抚养比为 7.99%, 老年人口抚养比仅为总抚养比的 19.66%; 2008 年总抚养比为 30.62%, 其中少年儿童抚养比为 15.72%, 老年人口抚养比为 14.90%, 老年人口抚养比为总抚养比的 48.66%。与 1990 年相比, 2008 年的老年人口抚养比上升了 6.91 个百分点, 而老年人口抚养比占总抚养比的比例上升了 29 个百分点 (见表 2)。

1990~2008 年, 辽宁省的总抚养比呈现出曲折中逐渐下降的变化规律, 少年儿童抚养比与总抚养比的变化规律极为相似, 而老年人口抚养比则逐年升高, 且近年来增速加快。可见, 辽宁省总

抚养比下降同样是由于少年儿童抚养比下降速度大于老年人口抚养比的上升速度造成的。

表 2 1990~2008 年辽宁省抚养比 (%)

年份	总抚养比	少年儿童抚养比	老年人口抚养比
1990	40.7	32.7	8.0
1995	40.2	30.0	10.2
1996	38.0	28.4	9.5
1997	36.6	26.0	10.7
1998	35.2	25.0	10.2
1999	35.7	25.1	10.6
2000	34.3	23.8	10.6
2001	34.3	23.8	10.6
2002	31.2	20.6	10.6
2003	32.3	21.0	11.2
2004	30.6	18.9	11.6
2005	31.4	18.6	12.8
2006	30.1	16.4	13.7
2007	30.4	16.5	13.9
2008	30.6	15.7	14.9

资料来源: 辽宁省统计局. 辽宁省统计年鉴 2009[M]. 北京: 中国统计出版社, 2009

二、东北地区的人口抚养比特征分析

为进一步分析现阶段东北地区人口抚养比的特征, 需要将东北三省的抚养比与全国平均水平进行对比, 为保证分析的客观性和科学性, 三个省份的分年龄别人口数统计应与全国分年龄别人口数统计口径一致, 故而本部分分析选取的数据来源为《中国人口和就业统计年鉴》(即原《中国人口统计年鉴》)。

表 3 数据显示, 2004 年辽宁、吉林、黑龙江三省的总抚养比分别为 30.49%、27.14% 和 27.11%, 全国平均总抚养比为 38.63%, 辽宁、吉林、黑龙江三省的总抚养比分别比全国平均水平低 8.14、11.49、11.52 个百分点; 2008 年辽宁、吉林、黑龙江三省的总抚养比分别为 30.66%、27.16% 和 27.92%, 全国平均总抚养比为 36.72%, 辽宁、吉林、黑龙江三省的总抚养比分别比全国平均水平低 6.06、9.56、8.8 个百分点。

2004~2008 年, 东北地区的老年人口抚养比呈现出与全国平均水平相反的变化规律。东北三省的变化曲线走势基本一致, 辽宁省略高于其他两省, 而全国平均的老年人口抚养比变化曲线则呈现出相反的变化规律, 尤其是在 2007 年, 全国的老年人口抚养比表现为降低并在次年回升, 东北三省的老年人口抚养比则表现为骤升而在次年回落, 2007 年东北三省的老年人口抚养比均超过了全国平均水平。

2004~2008 年, 东北地区的总抚养比始终低

于全国平均水平,除 2007 年由于全国总抚养比骤然下降使这种差距缩小之外,其他年份的全国水平平均明显高于东北地区。由此可见,这一期间东北地区老年人口抚养比的变化未能使总抚养比呈现出相同的变化规律,并没有使东北地区的总抚养比在任何一个年份高于全国平均水平。

表 3 2004~2008 年东北地区及全国平均抚养比 (%)

年份	省份	总抚养比	少年儿童抚养比	老年人口抚养比
2004	辽宁	30.5	18.1	12.3
	吉林	27.1	17.7	9.5
	黑龙江	27.1	18.5	8.6
	全国	38.6	26.8	11.9
2005	辽宁	31.6	18.7	12.9
	吉林	28.5	18.6	9.9
	黑龙江	28.9	19.1	9.8
	全国	40.1	27.4	12.7
2006	辽宁	30.1	16.3	13.8
	吉林	27.2	16.7	10.5
	黑龙江	28.3	18.0	10.4
	全国	38.3	25.5	12.7
2007	辽宁	28.9	13.6	15.4
	吉林	26.9	13.5	13.4
	黑龙江	27.6	14.1	13.5
	全国	29.2	17.1	12.2
2008	辽宁	30.7	15.9	14.8
	吉林	27.2	15.6	11.6
	黑龙江	27.9	16.3	11.7
	全国	36.7	23.7	13.0

资料来源:根据《中国人口和就业统计年鉴(2007~2009)》和《中国人口统计年鉴(2005~2006)》整理。

2004~2008 年,东北地区与全国的少年儿童抚养比呈现相似的变化规律,均在 2007 年骤降之后反弹,且东北地区的少年儿童抚养比始终明显低于全国平均水平。东北地区少年儿童抚养比的变化对总抚养比的变化影响较大,并最终导致东北地区总抚养比始终低于全国平均水平。

人口变动过程中会形成一个少年儿童抚养比与老年人口抚养比都比较低的时期,总人口“中间大,两头小”的结构,使劳动力供给充足、社会负担相对较轻。年龄结构的这种变化将带来劳动力增加、储蓄和投资增长、人力投资增加、妇女就业机会增加等,对社会经济发展有利,人口学家称这段时期为“人口机会窗口”或“人口红利”。根据国内学者研究,人口抚养比为 47%~50% 便是人口红利期,而抚养比小于 44% 则为红利更高的“人口暴利期”,^[1]从全国的总抚养比看,我国正处于人口暴利期,而东北地区的人口抚养比相对全国其他省份略低,这意味着现阶段东北地区的劳动年龄人口更为充足,处于优于全国平均水平的人口红利期。

从上述分析中可知,东北地区的人口抚养比相对较低,而这种抚养比相对较低的现状主要是

由于出生率较低、少年儿童抚养比较低造成的。东北地区的人口结构变动特征为:老年人口比重不断攀升,少年儿童人口比重不断下降,正是由于少年儿童人口比例的不断降低,使总抚养比呈现不断下降的变化规律,从而使老年人口抚养比的增加没有在总抚养比上直接体现出来。

抚养比在一定程度上体现了一个国家或地区的劳动力负担人口数,但事实上无论是我国还是东北地区的抚养比都一定程度上存在被低估的现象。抚养比的分母为劳动年龄人口,众所周知,随着青少年受教育年限的延长,15~64 岁的人口中有相当一部分并没有进入劳动力市场,而是在校求学,这部分人口的存在使计算抚养比时分母被高估,而抚养比被低估。东北地区与国内其他地区相比,文盲率尤其是女性文盲率低,男女受教育程度差别小,东北地区教育的高度发展给女性提供了更多的受教育机会,这种相对较高的受教育程度和相对较长的受教育年限,使东北地区的抚养比被低估现象略显著于其他地区。

按照联合国公布的年龄标准,当一个社会 65 岁以上的老年人口占总人口的比例上升到 7% 以上,或 60 岁以上人口占人口总数的 10% 以上时,这个社会就称老龄化社会。^[2]2008 年,辽宁、吉林、黑龙江三省的 65 岁以上老年人口所占比例分别为 11.33%、9.13%、9.12%,东北地区已经处于老龄化社会。由此可见,东北地区的人口老龄化是在人口红利期的老龄化,一方面老年人口比例的不断攀升给社会经济带来一系列的影响,另一方面人口机会窗口又为社会经济的快速发展提供了有利条件。

计划生育政策的推行加速了中国的人口转变,使中国提前进入人口红利阶段,而东北地区的生育率一直低于全国平均水平,严格的人口控制不仅加速了人口红利的到来,也加速了人口老龄化进程。虽然现阶段东北地区的人口结构特征尚处于人口红利期,但从发展趋势不难看出,丰富的劳动力资源将很快转变成对经济增长产生遏制作用的老年人口负担,人口红利期之后便是人口负债时期,东北地区应利用人口红利期快速发展,为未来的人口负债时期做好准备。

三、应对策略思考

东北地区人口老龄化程度不断加深是一个不争的事实,也是社会经济发展到一定阶段的必然

结果,这种趋势是无法改变也不能避免的,只能根据该地区客观的发展条件思考应对策略,使该地区经济在老龄化的冲击下得以持续发展。

第一,关注老龄产业的发展,将其作为未来经济的增长点。一般而言,随着年龄的增加人的消费欲望和消费水平会下降,故而老年人口比重的不断增加会影响到一个地区的消费结构和消费水平。然而,这种消费水平的下降并不是绝对的,很大程度上老年人消费能力的下降与产品供给结构有关,当市场中适合老年人的商品不能达到一定规模和种类时,老年人无法找到适合自己的商品,自然会降低消费欲望和消费水平。诸如老年用品、老年玩具、老年公寓、老年休闲娱乐场所等老年产业在东北地区的发展几乎还属于空白阶段,老年人口的消费潜力没有被挖掘出来,东北地区应将老年产业作为未来老龄化程度加深时的新经济增长点,予以重视并鼓励发展。

第二,在人口红利期加快产业结构调整,确保经济可持续发展。东北地区是我国传统的老工业基地,第二产业占据较高比重,而第二产业中又以重工业比例最高。为了确保地区经济的可持续发展,东北地区应在人口红利期继续调整产业结构,积极发展第三产业,同时鼓励劳动密集型中小企业的发展。协调高新技术产业与劳动密集型产业之间的平衡关系,多渠道促进东北地区众多资源枯竭型城市的产业转型,延长和拓展现有产业链,增加现有产业对劳动力的吸纳,同时积极发展新的职业和产业领域。

第三,鼓励兴办养老事业,弘扬尊老爱老传统美德。随着老年人口比重的不断增加,以及现代社会家庭的核心化特征越来越明显,未来的居民

养老必然要向规模化发展。养老事业通常投资大、回收期长,私人主体兴办养老事业的难度大、风险高,因此需要政策的积极引导和鼓励,广泛动员社会力量共同参与。虽然随着社会的进步和经济的发展,家庭养老功能正在逐渐弱化,但在未来相当长的一个时期内,家庭养老依然是东北地区乃至全国的主要养老模式,要营造尊老爱老的社会氛围,弘扬敬老养老的传统美德,确保老年人口老有所养。^[3]

第四,进一步扩大养老保险覆盖范围,加强老年服务体系建设。东北地区养老保险近年来获得了一定的发展,但完善程度、发展速度明显滞后于实际需要。东北地区的养老保险要分城乡、因地制宜、循序渐进地稳步推进,在经济基础好的地区优先推进发展,通过先发展地区带动落后地区。老年服务体系建设不足是全国具有普遍性的问题,由于气候条件、经济水平等原因,东北地区该问题更为明显。要重视和加强老年服务体系的建设和社区服务与居家养老相结合,对老年人合法权益予以保护,制定社区照料服务条例,努力将社区照料服务发展成一个完备的产业。^[4]

[参考文献]

- [1] 陈友华. 人口红利与人口负债: 数量界定、经验观察与理论思考 [J]. 人口研究, 2005, (6): 21-27.
- [2] 贺银凤, 周英华. 我国老龄照料服务体系面临的挑战 [J]. 人口学刊, 2009, (4): 47
- [3] 李振纲, 吕红平. 中国的尊老敬老文化与养老 [J]. 人口学刊, 2009, (5): 27-31
- [4] 衣保中, 张凤龙. 吉林省人口老龄化的特点及其对策 [J]. 人口学刊, 2008, (6): 39

[责任编辑 王晓璐]

Study on the Population Aging in Northeast China: from the Perspective of Changes of Dependency Ratio

LIYU-tong ZHANG Jian-yu

(Center for Northeast Asian Studies of Jilin University, Changchun Jilin, 130012 China)

Abstract Population dependency ratio is an important indicator to mirror social and economic burdens and its level depends mainly on changes of the population age structure. Old-age dependency ratio is an important indicator to reflect the degree of the regional population aging. The total dependency ratio in northeast China is at a low level in the country, and this relatively lower total dependency ratio is caused by the relatively lower child dependency ratio. Northeast China should avoid being misled by its relatively lower dependency ratio to ignore the population aging in the context of low dependency ratio. It should take advantage of the current window of opportunity to make preparations for the further population aging in the future.

Key Words dependency ratio old-age dependency ratio child dependency ratio population aging northeast region