# 北大秦简中的方术书

陈侃理(北京大学中文系 博士后)

数术、方技类文献在北京大学藏秦简牍中占了不小的分量。近两年来,我在李零先生的指导下,对这些方术书作了初步的释文和编连<sup>111</sup>,基本摸清了大致内容。在此,谨将了解到的情况作一简单介绍。

这批简牍中的数术文献,可分为质日、日书、数占和祠祝四大类。质日有竹简卷〇和卷五两种,日书类文献包括竹简卷二的全部和卷四中的一小部分,数占书有卷四中的《禹九策》一篇,祠祝类书则见于竹简卷四、卷六和木简卷甲中。另外还有一批数量不小的医方,按照《汉书·艺文志》的分类,可归入"方技"。以下依次介绍。

#### 一 质 日

北大秦简的卷〇、卷五,分别为秦始皇三十一年(前 216 年)、三十三年的历表。卷〇共有竹简 77 枚,完整简长 27.1~27.5、0.6~0.8 厘米;卷五共 60 枚,长 30~30.2、宽 0.6~0.8 厘米。卷五有 1 枚简,正面空白,背书一个"日"字,当是该卷篇题。可惜"日"字上恰巧残断,无法判断原来是否还有字。两卷历表均分六栏书写干

支,从右往左横向连读,每卷各有两支简分别写有当年偶数月和奇数月的月名和月大小。卷 五的两支月名简还写有每月朔日的干支,录文如下.

■十月甲辰小 ■十二月癸卯小 ■二月壬寅小 ■四月辛丑小 ■六月庚子小 ■八月己亥小【5-035】

■十一月癸酉大 ■一月壬申大 ■ 三月辛未大 ■五月庚午大 ■七月己巳 大 ■九月戊辰大【5-021】<sup>[2]</sup>(见本期《北京大学藏秦简牍概述》(以下简称《概述》)图四:右1、2)

这组历朔与张培瑜《秦王政元年到秦亡朔闰 表》<sup>[3]</sup>谱排的秦始皇三十三年相合,我们的定年 即以此为依据。历表的形式与以往发现的周家 台秦简秦始皇三十四年质日和岳麓书院藏秦 简的三种质日相同,因此我们也将这两卷文书 命名为"质日"。

两种质日都在每日的干支下留有空间,加 注两类内容,一是在部分日期下注有记事性的 词句,二是有规律地注明当日的建除。加注建 除的方法是,从每月的第一个建日开始,依次

<sup>\*</sup> 本文为国家社会科学基金重大项目"北京大学藏秦简牍整理与研究"(10&ZD090)以及国家科技支撑计划"中华文明探源工程及其相关文物保护技术研究"课题"古代简牍保护与整理研究"(2010BAK67B14)的阶段性成果。北京大学藏秦简牍的入藏和整理得到冯燊均国学基金会的资助。

注出十二名的一个循环为止。比如秦始皇三十 一年质日的十月份,就在本月首个建日癸巳一 格中加注"建",之后依次至甲辰日注"收"而止。 表一分别列出了两种质日中十月份的建除与十 二辰的对应关系,据此即可谱排出全年的建除。

从表中可见,两种质日所用的建除与《淮 南子:天文》所载及此前出土发现的各种建除 系统均有不同,而且两者之间也存在差异。不 仅建除十二名的名称有异,而且十二名与十二 辰的配对关系亦差别明显。在三十一年质日 中,十月的巳日为建日,三十三年质日的十月 建日则是子日。这既不同于我们熟悉的夏历十 月建亥, 也不同干楚系建除的十月 (冬夕)建 丑。这个现象反映出当时择日术的多样性及流 传的不稳定性,其中包含的历史信息,是值得 深入研究的。

此外,卷〇末尾还有闰月(后九月)干支和 一个简短附录。这个附录书写有一年中各月份 的大小时所在和日夜长短比例,比如:

> 八月大时在南,小时在西,日十四,夜 十四。【0-066】

简文将一天分为二十八或二十七份,用来描述 日夜的长短比例,较之此前常见的日夜(或日 夕)十六分更为精密。这种新发现的日夜分法 有何科学价值,在天文学史上意义如何,都可 以进一步探讨。

#### 二日书

竹简卷二共55枚,完整简长36.5~37、宽 0.5~0.7 厘米,无卷题。全文从内容看都属于日 书,其中主要包括《占雨》、《见人》、《行》、《占闻》 等篇章。

《占雨》章是根据雨日的十二辰,占测雨后 几日乃"星(晴)"。类似的内容也见于北大汉简 《雨书》和《日书》[4],可资比较。

《见人》分为两章。前一章无章题,以十二

辰为序,每日一简,罗列针对一日中"朝"、"莫 (暮)食"、"晝"、"日失(昳)"、"夕"五个时间段的 占测。占辞包括"兑(悦)"、"不悦(兑)"、"聽"、 "不聽"、"許"、"令復見之"等等。据此推测,这章 应与紧接其后的《见人》章性质相同,故亦拟名 曰《见人》。后一章采用表格式。首简上端有题 名"見人",以下分四栏书:

## ●朝見人 莫(暮)食見人 日中見

人 夕見人【2-016】(《概述》图四:右3) 其后十二简,简首依次书十二辰,下分四栏与 首简相应,各书写一条占辞。该章的形式和占 辞与周家台秦简中的一章(简号 245~257)极为 相似,主要的差别仅是省去了日昳时这一个时 间段的占测。值得注意的是,本章中十二辰以 "亥"起始,也与周家台简一致。周家台简的整 理者怀疑这是抄写所用底本散乱致误图,现在 看来还应重新考虑。

《行》章书写在表格式《见人》章的下方,形 式也是以十二辰为占。它的内容,与睡虎地日 书乙种中第 158~180 简组成的一篇所占测的 第一个方面相近。其首简作:

●子,南凶,北得,東吉,西聞言。【2-016](《概述》图四:右3)

睡虎地日书则作:"子以东吉,北得,西闻言, 凶。"问刘乐贤指出,睡简"凶"上脱"南"字门。这 点通过北大秦简可以得到证明。他还认为,这 一方面的占测"很可能与出行、迁徙有关"图。具 有类似形式和内容的,还有马王堆汉墓帛书 《出行占》中的一章門,以及北大汉简《日书》中 自题为"问行"的一章。据此,我们给北大秦简 中的这一章拟名为《行》。

《闻》章是对"闻"某事的占测,故暂拟此章 题。该章是以六十甲子为序,占测"闻忧"、"闻 喜"、"闻兵"三种情况的结果。其中这一支可能 为首简:

甲子、乙丑、丙寅、丁卯、戊辰、己巳。・

表一										
十月										
三十一年质日	剽	成	定	开	收	建	除	些	平	盈

十月	子	丑	寅	卯	辰	E	午	未	申	酉	戌	亥
三十一年质日												
三十三年质日	建	除	盈	平	定	挚	衝	剽	成	收	开	闭

闻某事而如何,是先秦秦汉占辞常见的形式。 《易·夬卦》九四爻辞有"闻言不信",《史记·龟策 列传》中也多见"闻盗不来"、"闻言不至"之类的 占辞。北大秦简此章的发现,可与之互相发明。

北大秦简中的卷四,长 22.6~23.1 厘米,宽 0.5~0.7 厘米,双面抄写有 9 段不同的文献,其中有两组是日书类文献。甲组在竹黄面,书写在 50 余枚简上,内容有《日廷》、《穿门》、《门》、《死失图》、《星》。乙组在竹青面,共 31 简,内容包括《占雨》、《禾日》、《禾忌》、《占禾》、《建除》。

该卷中的《日廷》,是布列干支与十二月的图式,与孔家坡汉简、北大汉简日书《日廷》相似,故拟此名。这类图式,马克(Marc Kalinowski)教授把它叫做"钩绳图"[10]。此图虽仅画出四"钩"而省略了二"绳",但实质没有改变。图中还在下方的"子"位注"大時右",在右下方的"亥"位注"小時左",当是表示大时向大时,不可自十月起从了位开始右行四仲(子、酉、午、卯),小时自十月起从亥位开始左行十二辰。这也可与《淮南子·天文》的描述相对应。此图所示小时、大时分别起行于十月、十一月,与《淮南子》所述起于正月、二月不同,这是秦历以十月为岁首造成的。

《穿门》是讲穿凿东西南北四门的吉日。《门》即睡虎地、孔家坡日书中所见的《置室门》,由占测文字和附图组成,可与以往的发现互校。这两章都有自题。《门》的图示下方一栏还有一个图示,跟孔家坡日书中的《死失图》极为相似,但未见相应的说明文字。

《门》章的最后 28 支简,紧靠末端写有二十八宿的星名,始于"角",终于"参"。在"角"的上方,有章题《星》。"心"和"斗"上,则注有"十月"、"十一月"两个月名。通过对比睡虎地、孔家坡日书中的《星》或《星官》章,我们推测北大秦简此章应该与二十八宿值日有关。此外,在北大秦简《道里书》中 28 枚竹简的下端,也记有类似的十二月和二十八宿名,目前看来与《道里书》的内容无涉,其性质尚有待研究。

竹青面的《占雨》章分上、下两栏。首简上端写有章题"占雨",其下,上栏云:

子風,五日而雨,雨三日不星乃四日。 下栏书:

子奚(雞)鳴雨多,食時少,三日不星乃四日。【4-126】(《概述》图四:右5)结合后文可知,上栏为"十二辰风占雨",即根据起风之日占测雨日和晴日;下栏为"十二辰鸡鸣占雨",即通过鸡鸣之日占测雨晴。章中的"星",皆同"晴"。

《禾日》、《禾忌》分别讲六种作物的良日和忌日,性质与过去出土日书中所见者相似,但所述作物种类和宜忌均有差异。《占禾》则是通过十月朔日的云色等征象,预测哪种庄稼会获得丰收。《史记·天官书》介绍魏鲜的占岁法,有一项"各以其时用云色占种所宜"[11]。现在可由此见到实例。

《禾日》、《禾忌》简的下方一栏中有建除值日表,复原后如表二。此表与睡虎地日书开头的表格近似,不同的是该表标示了两套建除,分别写在最上和最下栏。上栏的一套,基本同于九店楚简和睡虎地日书甲种中的"楚除"。时程的一套,虽然比较接近以前所说的"秦除",但在建除的名称和顺序上仍有独特之处。其日本和睡虎地日书甲种《除》篇,也不见于后世中,"阎"、"偷"、"剽"三名不见于放马滩秦简定中,"阎"、"偷"、"剽"三名不见于放马滩秦同世中,但是除。将上述日书中的建除与两种质目中,见的建除系统结合起来考察,对认识战国秦汉之际选择术的多样性,推进数术和日书研究,应会有所启发。

## 三《禹九策》

卷四的竹青面还有一篇占书,写在 50 支简上。开头两简云:

禹九策,黄啻(帝)之支(枚),以卜天下之幾。禹之三,黄啻(帝)之五,周於天下,莫吉如若。爲【4-195】某人某事尚吉,吉得三、壹、五、九、七、陳頡,不吉得二、四、六、八、空殆、爲栗。【4-194】(《概述》图四:右6、7)

與,同策,指用于占卜筹策。支,同枚,也是占卜 用具。此书所讲的占法类似于后世的灵签占,今 取其首语为题,称之为《禹九策》。

《禹九策》之法,大约是在筹策上标记一至 九的数字,从中抽取一策,得奇数一、三、五、 七、九为吉,偶数二、四、六、八为不吉。这与敦 煌占书中的《孔子马头占法》等后代签占相似。 不同之处在于,它还有"善"、"恶终"、"陳頡"、 "空姑"、"串栗"五种非数字形式的占象。这五 种占象不知是不是通过"黄帝之枚"得出的。每 种数字或非数字的占象下,各有一至五条占 辞,形式多是四言为主的韵文,语义较为隐晦。

《禹九策》或许与古书上说的"枚占"有 关[12]。它虽然不用揲蓍成卦,但以奇偶分吉凶,

表二

復	成	蓋	坐	空	寧	平	波	滔	建	媚	宛	
戌	西	申	未	午	E	辰	卯	寅	丑.	子	亥	十月
亥	戌	酉	申	未	午	E	辰	卯	寅	Д.	子	十一月
子	亥	戌	酉	申	未	午	E	辰	卯	寅	Э.	十二月
丑.	子	亥	戌	酉	申	未	午	巳	辰	卯	寅	正月
寅	丑.	子	亥	戌	酉	申	未	午	巳	辰	卯	二月
卯	寅	丑.	子	亥	戌	酉	申	未	午	E	辰	三月
辰	卯	寅	丑.	子	亥	戌	酉	申	未	午	巳	四月
巳	辰	卯	寅	Э.	子	亥	戌	酉	申	未	午	五月
午	E	辰	卯	寅	丑.	子	亥	戌	酉	申	未	六月
未	午	E	辰	卯	寅	Η,	子	亥	戌	酉	申	七月
申	未	午	E	辰	卯	寅	丑.	子	亥	戌	酉	八月
酉	申	未	午	E	辰	卯	寅	丑.	子	亥	戌	九月
閉	汧	收	成	剽	衝	淊	定	平	盈	徐	建	

实质仍是一种数占。这与九宫数图中四正及中央为奇数,四隅为偶数的布列方式,在思想上应有共通之处。从这部秦简占书联系北大汉简《荆决》等新发现,可以对秦汉时期民间流行的《周易》以外的简易数占,有一个更加清晰的认识。将之与敦煌的有关发现联系起来研究,也有望找到古代数术发展的一些新线索。

## 四 祠祝书

祠祝书是祭祀、祈禳一类的书。"祠祝"之名见于1支竹牍,其竹青面写有"皆祠祝之道勿亡"7字,竹黄面磨损严重,从残存文字看是讲祠祀之法。这支竹牍上有三道编痕,原应是与竹简卷六合编在一起的[13]。卷六共有竹简6枚,内容是"祠道旁"和"榕"。榕,同艘,《说文》云"船总名"[14],这里也是祭祀的对象。祠道旁是秦汉时期最普遍的祭祀之一,其名亦曾见于睡虎地秦简日书。但此处说的不是祭祀的时日宜忌,而是具体方式和祝词。与之性质类似的,是睡虎地秦简日书甲种中的《马禖》和周家台秦简中的祠先农简。包含竹牍的这一卷书,我们取其自题,称为《祠祝之道》。

卷四背面《禹九策》之后,抄写有另一部祠祝类的书,篇幅长得多,约由 26 支简组成。全篇由以四言为主的韵文构成,文中多次提到"爲某友(被)徐(除)百鬼",可知主体部分应是被除时的祝文。其首简云:

署(皋)!敢=播=美藥=(敢播美黍,敢播美黍),葵(緊)行與=(與與),敢播美稷,葵(緊)行翼=(翼翼),上請司命、司友(被)……【4-124】(《概述》图四:右8)

睪,同皋,是祝祷时常用的发语词。祝祷的同时,播撒谷物,上请司命、司友(被)之神。祝辞的中间还穿插有"上啻(帝)喬子"与"工祝"之间的对话。上帝乔子称工祝"未智(知)所以发(被)徐(除)".于是教以祓除之法。

东汉以后,被除多指三月上巳至水上修禊事。清代学者虽已指出古人祓除不一定要在三月上巳,也不一定在水上,但东汉以前祓除的具体情况仍不甚明了。秦简中这篇内容丰富的

《祓除》,可以帮助我们了解这一仪式更加古老的传统,揭示它的性质、方法及其背后的思维,从而加深对古人精神世界的认识。文中涉及的神祇和人物也很值得研究。

还有一种祠祝书见于木简卷甲,共 12 枚,缀合为 11 支,组成完整的一篇。简背画有交叉的墨线,与竹简简背划痕作用相近,可以拼合,帮助复原简序。该篇分为五章,章首有墨点分章号。首简单独为第一章,其文云·

●己丑日中時,操白囊三,貫連以絲縷,禹 步三之。【M-003】(《概述》图四:右9) 这是说在己丑日的日中时分,以丝线串连三 个白色的囊,并配合以禹步这样巫术仪式。经 此仪式制作成的白囊,大约被认为具有某种神 秘力量。此后的三章都提到用囊或者小囊作 为施术的工具,应即首章所说的白囊。根据 这一特征,我们暂将本篇命名为《白囊》<sup>15</sup>。

木简《白囊》篇的后几章,分别讲"气(乞)媚道"、"气(乞)願於邦"、"塞鼠道"等数术。其中第二章"气(乞)媚道"之术,由两支简组成:

●某願气(乞)媚道,即取其樹下土,投小囊中。取土時言曰:"願气(乞)足下壤。"以投【M-006】水泉人所沒者,言曰:"上泉弗=(勃勃),下泉逢=(蓬蓬),丈夫觭(倚)立,女子所從。"【M-001】(《概述》图四:右10、11)

这种媚道术,与传世医书《医心方》卷二六中的《相爱方》、马王堆帛书中的《杂禁方》性质相似。《相爱方》引《如意方》云:"令人相爱术,取履下土作三丸,密著席下,佳。"[16]秦简媚道取"树下土"模拟"足下壤"置于三连囊中,与"取履下土作三丸"正可谓异曲同工。这说明,战国以降的此类数术原理相同,方法上也多有继承融通。

## 五 医 方

抄写在卷四竹青面的医方,共80余简。医方的性质总体上与周家台秦简相类,以祝由术为主,也有小部分脱去巫术色彩的单方。典型的祝由术,如:

祝心疾, 唾之, 曰: "歌, 某父某母, 爲

某不以時,令某心甬(痛)毋期,令某唾之。"【4-028】(《概述》图四:右12) 此方用祝、唾而不施药物,纯为祝由。

有一部分医方,使用了药物,但原理仍然 是巫术的。比如:

> 填而內局,血不出者,以女子月事布, 水一棓(杯)濯之而歙。【4-248】(《概述》图 四:右13)

頑,这里指腹胀<sup>口</sup>。扇,同漏,内漏在此即内出血。 该方认为体内瘀血腹胀,需要下血,故用经血治 疗。这实际上是利用了"相似律"的顺势巫术。但 方中并无祝祷仪式,不管疗效如何,对于医患双 方来说,洗过月事布的水都是一味"药"。从这两 层意义上看,此类医方可以说处于巫医之间。

还有很小一部分医方完全没有巫祝色彩,如:

腸辟(澼),取稻米善簡(澗)析(淅),磨取亓泔,孰(熟)煮之而飮之,毋食它物。 【4-261】(《概述》图四:右14)

辟,同澼,《集韵·昔韵》:"澼,肠间水。"[18]简析,读为濇淅,《说文·水部》"濇,淅也",又云"淅,汏米也",这里指淘洗稻米。肠澼即腹水下痢,是消化道疾病,故方中要求仅饮用洁净煮熟的米汁。米汁虽无药效,但有利于减轻消化系统负担。以此调养,已经不是巫术了。

在秦简中发现如此大量的医方,至今还是首次。这些医方可以与汉初的马王堆《五十二病方》、西汉中期的北大汉简医方相对比,帮助我们了解秦汉之际医学发展的情况,以及不同社会阶层所用医疗技术的差异和共通之处。此外,这批医方中还包含有几种避兵方,也是以往简帛发现中罕见的。

北大秦简中的方术书不仅数量可观,而且 种类十分丰富。既有此前多见于秦简的质日、 日书等,也有首次发现的《禹九策》、《祓除》等。 这批文献蕴藏的学术信息,值得深入发掘和研究。以上只是粗略的介绍,错谬不当之处,恳请 方家指正。

(下转第96页)



图三 铜虎符 脊部铭文

千八百三十六口<sup>[2]</sup>。 此虎符与王国维《观堂集林·卷十八·史林 十》和罗振玉《历代符牌图录》所述汉符形制相同,书写格式也与以往出土的汉符一致,结合出土地判断,应属西汉时期的遗物。

肋部铭文"左",《史记·索引》引小颜云:"右留京师,左与之",即"右在内而左在外",可知此符为地方长官持有。

以往发现的汉代铜虎符均无明确的出土地层或地层不清,唯此虎符从汉代文化层发掘出土,而且紧邻汉长安城东城外东侧,出土地点非常重要,为研究汉代的军事制度提供了实物资料。

附记:此文的写作得到吴镇烽的帮助,在 此表示感谢。感谢李岗、王敏提供资料,以及辛 若华、邵安定对文物的清理保护。

- [1] 《史记》卷六五,第2166页,中华书局,1959年。
- [2] 《汉书》卷二八下,第1618页,中华书局,1962年。

(责任编辑:刘 婕)

#### (上接第94页)

附记:李零先生指导了本文的写作,并多 处提供意见和提示材料,谨此致谢。

- [1] 其中卷四部分的初步释文和编连,最早是由韩巍 先生做的。
- [2] "七月己巳大"下尚有3字,为记事性的文字。
- [3] 张培瑜《根据新出历日简牍试论秦和汉初的历法》 表九,《中原文物》2007年第5期。
- [4] 参看陈苏镇《北大汉简中的〈雨书〉》,《文物》2011 年第6期。
- [5] 湖北省荆州市周梁玉桥遗址博物馆《关沮秦汉墓 简牍》,第118页,中华书局,2001年。
- [6] 睡虎地秦墓竹简整理小组《睡虎地秦墓竹简》,第 245页,文物出版社,1990年。
- [7] 刘乐贤《睡虎地秦简日书研究》,第 370 页,文津出版社,1994 年。
- [8] 同[7],第371页。
- [9] 图版见陈松长《马王堆帛书艺术》,第137页,上海 书店出版社,1996年。对之做了释文和研究,见刘 乐贤《简帛数术文献探论》,第123、128~130页, 湖北教育出版社,2003年。

- [10] 马克(Marc Kalinowski)《马王堆帛书〈刑德〉试探》,《华学》第一辑,中山大学出版社,1995年。
- [11] 《史记·天官书》,第 1340 页,中华书局,1982 年。
- [12] 关于枚占,参看薛理勇《"枚筮"新证》,《中国社会 科学》1985 年第 3 期。
- [13] 竹简卷六也是三道编绳,且编痕位置可以与这枚 竹牍相接。结合文字内容和室内清理时所见的位 置关系,可以推断出编连关系。竹牍的长宽和厚 度都与竹简相差较大,这种简、牍混编在以往的 秦简发现中似未见报道,可以丰富我们对简牍形 制的认识。
- [14] 《说文解字·木部》,第 124 页下栏,中华书局, 1998 年。
- [15] 最后一章未见"囊"字,或许是因为第二简上端残 缺(约 3.5 厘米)所致。
- [16] 赵明山等注释《医心方》,第 1080 页,辽宁科学技术出版社,1996 年。
- [17] 《说文解字·疒部》:"瘨,病也。……一曰腹张。"第 154 页上栏。
- [18] 《宋刻集韵》,第214页下栏,中华书局,2005年。

(责任编辑:李缙云)